



**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 02 grudnia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Leżajsku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jolanta Leś - Czernecka

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Łukasz Bąk

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Leżajsku Mariusza Żabickiego

po rozpoznaniu w dniach 17 września 2024 r., 23 września 2024 r.,  
07 października 2024 r., 08 października 2024 r., 21 października 2024 r.,  
26 listopada 2024 r. na rozprawie sprawy

**1. Adrian Małyśa**

s. Edwarda i Danuty z domu Rzeszko  
ur. 18 czerwca 1992 r. w Leżajsku

**oskarżonego o to, że:**

I. w dniu 16 listopada 2022 r. w m. Stare Miasto woj. podkarpackiego umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym poprzez kierowanie po drodze publicznej pojazdem ciężarowym m-ki Scania, typ 6X2, model R420, numer rej. XND435, pomimo braku posiadania aktualnych badań technicznych tego pojazdu zakupionego na terenie Szwecji i możliwości istnienia w nim istotnych wad technicznych oraz świadomości braku przeprowadzenia przed pierwszą rejestracją w kraju w Firmie ELINSBUD Wiesław Bagniak Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów z/s w m. Kuryłówka przez diagnostę Jana Ćwikłę okresowego badania technicznego w/wskazanego pojazdu w sposób zgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych

pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 776 j.t.), albowiem pojazd ten w rzeczywistości w ogóle nie wjechał na ścieżkę diagnostyczną, w następstwie czego, w toku jazdy, z uwagi na niesprawność układu hamulcowego, przy podjęciu próby nagłego zatrzymania kierowanego przez siebie pojazdu, stracił nad nim panowanie i zderzył się bokiem z samochodem osobowym m-ki Hyundai i30 o numerze rej. (...) oraz czołowo z samochodem osobowym m-ki Citroen Berlingo o numerze rej. (...), w konsekwencji czego J. K. doznała obrażeń w postaci (...) które naruszyły czynności narządów jej ciała na okres dłuższy niż 7 dni. natomiast J. K. doznała obrażeń w postaci (...), skutkujący niewydolnością wielonarządową i zgonem J. K. w dniu 11 stycznia 2023 r.,  
**tj. o czyn z art. 177 § 2 kk w zb. z art. 177 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

II. w dniu 16 listopada 2022 r. w m. Stare Miasto woj. podkarpackiego użył dokumentu poświadczającego nieprawdę w postaci zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu m-ki Scania, typ 6X2, model R420. numer rej. XND435, (...), numer zaświadczenia 03594/RLE/014/2022. wystawionym w dniu 16 listopada 2022 r. w m. Kuryłówka przez diagnostę Firmy ELINSBUD Wiesław Bagniak Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów z/s w m. Kuryłówka w osobie Jana Ćwikły, będącego uprawnionym do wykonywania badań technicznych pojazdów na podstawie uprawnienia o numerze RLE/D/0005, stwierdzającym w miejscu dot. potwierdzenia przeprowadzenia, terminu oraz wyniku badania technicznego, własnoręcznym podpisem oraz pieczętą, wskazującą na posiadane uprawnienia diagnosty, że dokonano okresowego badania technicznego w/wskazanego pojazdu z wynikiem pozytywnym w sposób zgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Transportu. Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 776 j.t.), podczas gdy w rzeczywistości nie zostało ono w ten sposób przeprowadzone, albowiem pojazd ten w ogóle nie wjechał na ścieżkę diagnostyczną, i pomimo świadomości tego okazał w/wskazane zaświadczenie funkcjonariuszom Policji po zaistniałym z jego udziałem w tym samym miejscu i czasie wypadku drogowym,  
**tj. o czyn z art. 273 kk w zw. z art. 271 § 3 kk**

**2. Jan Mieczysław Ćwikła      s. Władysława i Weroniki z domu Pierczyk**

ur. 05 maja 1959 r. w Leżajsku

**oskarżonego o to, że:**

III. w dniu 16 listopada 2022 r. w m. Kuryłówka woj. podkarpackiego, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej na rzecz innego podmiotu w kwocie 198 zł tytułem opłaty za wykonanie badania technicznego pojazdu, jako diagnosta Firmy ELINSBUD Wiesław Bagniak Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów z/s w m. Kuryłówka, będąc uprawnionym do wykonywania badań technicznych pojazdów na podstawie uprawnienia diagnosty o numerze RLE/D/0005, poświadczył nieprawdę w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu m-ki Scania, typ 6X2, model R420, numer rej. XND435, (...), numer zaświadczenia 03594/RLE/014/2022, w ten sposób, że w miejscu dot. potwierdzenia przeprowadzenia, terminu oraz wyniku badania technicznego, własnoręcznym podpisem oraz pieczętą, stwierdzając uprawnienia diagnosty, poświadczył, że dokonał okresowego badania technicznego w/wskazanego pojazdu z wynikiem pozytywnym w sposób zgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz.U. z 2015 r. poz. 776 j.t.), podczas gdy w rzeczywistości nie zostało ono w ten sposób przeprowadzone, albowiem pojazd ten w ogóle nie wjechał na ścieżkę diagnostyczną, dopuszczając tym samym, wbrew szczególnemu prawnemu obowiązкови, do ruchu pojazd m-ki Scania, typ 6X2, model R420, numer rej. XND435, (...), w stanie bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu w ruchu lądowym, a to z uwagi na posiadany niesprawny układ jezdny, oświetleniowy i hamulcowy, jednocześnie naruszając również w ten sposób nieumyślnie zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, w następstwie czego przyczynił się do spowodowania w dniu 16 listopada 2022 r. w m. Stare Miasto woj. podkarpackiego wypadku drogowego, w którym to kierujący pojazdem m-ki Scania, typ 6X2, model R420, numer rej. XND435, (...), Adrian Małyś, przy podjęciu próby nagłego zatrzymania kierowanego przez siebie pojazdu, z uwagi na niesprawność układu hamulcowego, stracił nad nim panowanie i zderzył się bokiem z samochodem osobowym m-ki Hyundai i30 o numerze rej. (...) oraz czołowo z samochodem osobowym m-ki Citroen Berlingo o numerze rej. (...), w konsekwencji czego J. K. doznała obrażeń w postaci (...), które to naruszyły czynności narządów jej ciała na okres dłuższy niż 7 dni, natomiast J. K.

doznała obrażeń w postaci (...), skutkującym niewydolnością wielonarządową i zgonem J. K. w dniu 11 stycznia 2023 r.,  
tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zb. z art. 179 kk w zb. z art. 177 § 2 kk w zb. z art. 177 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

**u z n a j e :**

I. oskarżonego Adriana Małysa za winnego zarzucanego mu czynu, popełnionego w sposób wyżej w wyroku opisany w pkt I, a stanowiącego przestępstwo z art. 177 § 2 kk w zb. z art. 177 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk, i za to na podstawie art. 177 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 4 § 1 kk

**s k a z u j e :**

- go na karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 46 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk zasądza od oskarżonego Adriana Małysa na rzecz oskarżycielki posiłkowej J. K. kwotę 20.000,00 (dwadzieścia tysięcy) złotych tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,

**u z n a j e :**

III. oskarżonego Adriana Małysa za winnego tego, że w dniu 16 listopada 2022 r. w m. Stare Miasto woj. podkarpackiego użył dokumentu poświadczającego nieprawdę, sporządzonego w celu uzyskania korzyści majątkowej na rzecz innego podmiotu w kwocie 198 złotych tytułem opłaty za wykonanie badania technicznego pojazdu, w postaci zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu m-ki Scania, typ 6X2, model R420. numer rej. XND435, (...), numer zaświadczenia 03594/RLE/014/2022 wystawionym w dniu 16 listopada 2022 r. w m. Kuryłówka przez diagnostę Firmy ELINSBUD Wiesław Bagniak Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów z/s w m. Kuryłówka w osobie Jana Ćwikły, będącego uprawnionym do wykonywania badań technicznych pojazdów na podstawie uprawnienia o numerze RLE/D/0005, stwierdzającym w miejscu dot. potwierdzenia przeprowadzenia, terminu oraz wyniku badania technicznego,

własnoręcznym podpisem oraz pieczętą, wskazującą na posiadane uprawnienia diagnosty, że dokonano okresowego badania technicznego w/wskazanego pojazdu z wynikiem pozytywnym w sposób zgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Transportu. Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz.U. z 2015 r. poz. 776 j.t.), podczas gdy w rzeczywistości nie zostało ono w ten sposób przeprowadzone, albowiem pojazd ten w ogóle nie wjechał na ścieżkę diagnostyczną, i pomimo świadomości tego okazał w/wskazane zaświadczenie funkcjonariuszom Policji po zaistniałym z jego udziałem w tym samym miejscu i czasie wypadku drogowym, a stanowiącego przestępstwo z art. 273 kk w zw. z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 273 kk i art. 33 § 1 kk i w zw. z art. 4 § 1 kk

#### **s k a z u j e :**

- go na karę 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny przyjmując wysokość stawki dziennej na kwotę 40,00 (czterdziestu) złotych,

IV. na podstawie art. 43b kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie treści wyroku w części dotyczącej oskarżonego Adriana Małysa na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Leżajsku na okres 1 (jednego) miesiąca,

#### **u z n a j e :**

V. oskarżonego Jana Ćwikła za winnego zarzucanego mu czynu, popełnionego w sposób wyżej w wyroku opisany w pkt III, a stanowiącego przestępstwo z art. 271 § 3 kk w zb. z art. 179 kk w zb. z art. 177 § 2 kk w zb. z art. 177 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk, i za to na podstawie art. 177 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i art. 33 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk

#### **s k a z u j e :**

- go na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności i karę 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny przyjmując wysokość stawki dziennej na kwotę 50,00 (pięćdziesiąt) złotych,

VI. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu Janowi Ćwikła na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania w dniu 18 stycznia 2023 r. od godz. 11:20 do godz. 15:05, przyjmując jeden dzień zatrzymania za równoważny jednemu dniowi kary pozbawienia wolności,

VII. na podstawie art. 41 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego Jana Ćwikła środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu diagnosty w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1251 ze zm.) przez okres 5 (pięciu) lat,

VIII. na podstawie art. 63 § 3 kk zalicza oskarżonemu Janowi Ćwikła na poczet orzeczonego środka karnego zakazu wykonywania zawodu diagnosty okres rzeczywistego stosowania środka zapobiegawczego w postaci zawieszenia w wykonywaniu zawodu diagnosty od dnia 18 stycznia 2023 r. do dnia prawomocności wyroku,

IX. na podstawie art. 43a § 2 kk w z w. z art. 4 § 1 kk orzeka od oskarżonego Jana Ćwikła na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w wysokości 10.000,00 (dziesięć tysięcy) złotych,

X. na podstawie art. 46 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk zasądza od oskarżonego Jana Ćwikła na rzecz oskarżycielki posiłkowej J. K. kwotę 25.000,00 (dwadzieścia pięć tysięcy) złotych tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,

XI. na podstawie art. 43b kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie treści wyroku w części dotyczącej oskarżonego Jana Ćwikła na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Leżajsku na okres 1 (jednego) miesiąca,

XII. na podstawie art. 44 § 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu z dnia 16 listopada 2022 r., nr 03594/RLE/014/2022, objętego wykazem dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych KPP w Leżajsku nr I/94/23/P,

XIII. na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 633 kpk zasądza od oskarżonego Adriana Małysa i oskarżonego Jana Ćwikła na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 8.000,00 (osiem tysięcy) złotych tytułem częściowych kosztów sądowych,

XIV. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego Adriana Małysa na rzecz oskarżycielki posiłkowej J. K. kwotę 2.804,40 (dwa tysiące osiemset cztery 40/100) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków związanych z udziałem w sprawie pełnomocnika z wyboru,

XV. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego Jana Ćwikła na rzecz oskarżycielki posiłkowej J. K. kwotę 2.804,40 (dwa tysiące osiemset cztery 40/100) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków związanych z udziałem w sprawie pełnomocnika z wyboru.



Na oryginale właściwe podpisy

za zgodność sekretaria

Starszy Sekretarz Sądowy

*Anna Rząsa*



Stwierdzam, że orzeczenie niniejsze  
uprawnione jest do ogłoszenia

16.10.2025  
i jest wyłączone  
Data 23.12.2025  
Sędzią Rejonowym  
Wlezań

*Jolanta Leś-Czernecka*