



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 27 marca 2025 roku

Sąd Rejonowy w Leżajsku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Wojciech Jucha

Protokolant: st. sekr. sądowy Jadwiga Makówka

w obecności Prokuratora Prok. Rej. Mariusza Żabicki

po rozpoznaniu dnia 27 marca 2025 roku na rozprawie sprawy:

Jana Grażda s. Bronisława i Adeli z domu Sołga, ur. 30.12.1955 roku
w Przeworsku,

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 12 października 2020 r. w m. Wierzawice woj. podkarpackiego, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej na rzecz innego podmiotu w kwocie 99 zł tytułem opłaty za wykonanie okresowego badania technicznego pojazdu, jako diagnosta Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Usługowego „POM” Sp. z o.o. Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów z/s w m. Wierzawice, będąc uprawnionym do wykonywania badań technicznych pojazdów na podstawie uprawnienia diagnosty o numerze RLE/D/0023, poświadczył okoliczności mające znaczenie prawne, a to nieprawdę w zaświadczeniu o przeprowadzonym okresowym badaniu technicznym pojazdu mechanicznego w postaci czterokołowca lekkiego m-ki Ligier, typ JS36. model IXO, kat. L6e, VIN VJRJS36FD40000672 numer zaświadczenia 04994/RLE/010/2020 w ten sposób, że w miejscu dot. potwierdzenia przeprowadzenia, terminu oraz wyniku badania technicznego, własnoręcznym podpisem oraz pieczętą, stwierdzając uprawnienia diagnosty, poświadczył, że dokonał on okresowego badania technicznego w/wskazanego pojazdu z wynikiem pozytywnym, potwierdzając tym samym, że spełnia on warunki opisane w przepisach rozporządzenia

Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 776 j.t). podczas gdy w rzeczywistości nie przeprowadził on tego badania i wskazany pojazd mechaniczny był niesprawny technicznie, dopuszczając go tym samym, wbrew szczególnemu prawnemu obowiązкови, do ruchu w stanie bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu w ruchu lądowym z uwagi na posiadany niesprawny układ kierowniczy, jezdny i oświetleniowy,

tj. o przestępstwo z art. 271 §3 kk w zw. z art. 179 kk w zw. z art. 11 §2 kk,

II. u z n a j e

oskarżonego Jana Grażdza za winnego popełnienia wyżej opisanego czynu stanowiącego przestępstwo z art. 271 §3 kk w zw. z art. 179 kk w zw. z art. 11 §2 kk i za to na podstawie art. 271 §3 kk w zw. z art. 11 §3 kk przy zastosowaniu dyspozycji art. 37a §1 kk i art. 33 §1 kk w zw. z art. 4 §1 kk

s k a z u j e

- go na karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych określając wysokość stawki dziennej na kwotę 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych 00/100),

III. na podstawie art. 43a §2 kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka od oskarżonego Jana Grażdza na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w wysokości 7.000,00 zł (siedmiu tysięcy) złotych,

IV. na podstawie art. 43b kk w zw. z art. 4 §1 kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego odpisu na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Leżajsku przez okres 1 (jednego) miesiąca,

V. na podstawie art. 624 §1 kpk zasądza od oskarżonego Jana Grażdza kwotę 2.000,00 zł (dwa tysiące złotych 00/100) na rzecz Skarbu Państwa tytułem częściowych kosztów sądowych.



Na oryginale
właściwe podpisy
za zgodność sekretariatu
z up. Kierownika Sekretariatu
Bqk
Starszy Sekretarz Sądowy
Łukasz Bqk